



39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은? [3점]

Nonetheless, sustainable development connects the world development movement with the environmental movement in a way that no other project has yet managed to do.

Rather than calling for economic growth to be reined in, more recent developments turn on the concept of sustainable development. This term was first introduced in 1987 report, *Our Common Future*. (①) It regarded sustainable development as, ‘development which meets the needs of the present generation, without compromising the ability of future generations to meet their own needs.’ (②) However, it is easy to be skeptical about future prospects for sustainable development. (③) Its aim of finding ways of balancing human activity with sustaining natural ecosystems may appear impossible. (④) It gives radical environmentalists the opportunity to push for full implementation of its widest goals, but, at the same time, moderate campaigners can be involved locally and have an impact. (⑤) This inclusivity can be seen as a weakness, but also a potential strength of the sustainable development project.



Hyper 핫설

*정답: ④

지문분석

① Rather than calling for economic growth to be reined in, more recent developments turn on the concept of sustainable development. This term was first introduced in 1987 report, *Our Common Future*.

경제 성장이 억제되기를 요구하기 보다는, 보다 최근의 개발들은 지속가능한 개발의 개념으로 선회하고 있다. 이 용어는 1987년 보고서 *Our Common Future*에서 처음 소개되었다.

*무엇이: 개발이

어떠하다: 지속가능한 개발 쪽으로 돌아서고 있다.

*경제 성장이 억제 되어야 한다는 것은 아마도 환경 문제 때문일 것이다. 그런데, 지속가능한 개발이라는 것은 '개발'은 개발 아닌가. 즉, 환경 문제와 경제 성장을 모두 절충할 수 있는 형태를 이야기할 것이라고 추측해볼 수 있다.

② It regarded sustainable development as, 'development which meets the needs of the present generation, without compromising the ability of future generations to meet their own needs.'

그것(보고서)은 지속가능한 개발을 '미래 세대들이 그들의 요구들을 충족시킬 수 있는 능력을 줄이지 않고 현재의 세대의 요구들을 만족시키는 개발'이라고 간주했다.

*지속가능한 개발의 개념:

현세대의 요구를 충족하는 개발 + 미래 세대의 능력을 없애지 않는 개발

*지속가능한 개발의 개념으로 현세대와 미래세대의 절충을 말했다. ①에서 경제 성장을 희생시키지 않는 개발, 즉, 경제 성장과 환경의 절충을 말했으니, 이 개념들을 적극적으로 활용해 보면, 결국 미래세대의 능력을 없애지 않는다는 것은 환경을 망쳐놓지 않는다는 것을 의미하게 될 것이다. 즉, 자원을 소모시키고, 환경을 파괴하지 않는 것이 바로 미래세대를 위한 길이 아니겠는가.



*경제 성장 → 현세대의 요구를 충족하는 개발
경제 성장을 억제하지 않는 → 미래 세대를 위한 개발

③ However, it is easy to be skeptical about future prospects for sustainable development.

그러나, 지속가능한 개발에 대한 미래의 전망에 대해서 쉽게 회의적이게 될 수 있다.

*지속가능한 개발의 이상적 정의를 설명한 후, 흐름이 바뀌고 있다. 즉, 그것의 어두운 전망 쪽으로 글의 흐름이 바뀌고 있는 것이다.

④ Its aim of finding ways of balancing human activity with sustaining natural ecosystems may appear impossible.

인간의 활동과 (그것을) 지속시키는 자연의 생태계들의 균형을 잡을 방법들을 발견하겠다는 그것(지속가능한 개발)의 목적은 불가능해 보일지도 모른다.

*③의 부연설명이다.

* Its aim ~ natural ecosystems가 말하는 것이 무엇인가? 그렇다. ①, ②에서 계속 소개했던 지속가능한 개발의 근본적인 개념, 즉, 절충이다.

*그런데, 그것이 불가능해 보일지도 모른다고 하면서 ③의 skeptical의 흐름을 이어받고 있는 것이다.

⑤ It gives radical environmentalists the opportunity to push for full implementation of its widest goals, but, at the same time, moderate campaigners can be involved locally and have an impact.

그것(지속가능한 개발)은 급진적인 환경주의자들에게 그것의 가장 폭넓은 목표들을 완전히 실행하라고 압박할 수 있는 기회를 주기도 하지만, 동시에, 온건한 운동가들이 지역적으로 관여되어 있을 수도 있고 (나름의) 영향력을 발휘할 수도 있다.

*요약하면 급진적 환경주의자와 온건한 운동가들 모두에게 기회가 될 수 있다는 것인데, 이는 ③과 ④가 보여준 지속가능한 개발의 회의적인 모습과는 다른 뉘앙스이다. 모두 지속가능한 개발이라는 서술주체를 놓고 다른 방향으로 서술하고 있는 것이다.



*전문성이 있는 글, 그런데 배경지식의 부재 속에서 그것의 모든 의미를 발견하지 못한다고 해도, 출제자는 그것을 문제로서는 풀 수 있기 때문에 출제한 것이다. 이것을 받아들여야 한다. 이것은 곧 자신감이며, 자신감은 곧 실력이다. 내용에 주눅들지 말라. 우리는 독해를 하는 것이지, 그 내용을 공부하는 것이 아니다!!!

④ This inclusivity can be seen as a weakness, but also a potential strength of the sustainable development project.

이러한 포괄성은 약점으로 보일 수도 있겠지만, 또한 지속가능한 개발 프로젝트의 잠재적 강점으로 보일 수도 있다.

*⑤의 부연설명. 포괄성이란 당연히 급진적 환경주의자들과 온건한 운동가들 모두에게 기회일 수 있다는 ⑤의 진술을 정리하는 말이며, 이것이 약점이 아니라 하나의 강점이 될 수 있다는 지속가능한 개발의 '가능성'으로 글을 끝마치고 있다.

제시문 및 정답

Nonetheless, sustainable development connects the world development movement with the environmental movement in a way that no other project has yet managed to do.

그럼에도 불구하고, 지속가능한 개발은 다른 어떤 프로젝트도 아직 해내지 못했던 방식으로 세계 개발의 움직임을 환경 운동과 연결한다.

*평가원의 문장삽입 유형의 가장 기본적인 패턴은 역접의 전환점을 잡아내는 것이다. 즉, 제시문에서 역접의 연결어를 통한 내용이 나오고, 이것을 본문을 잘 읽은 후, 흐름이 바뀌는 자리에 넣어주면 되는 것이다.

*본문에서의 흐름은 ③, ④ Vs ⑤, ⑥임을 확인했다. 즉, 회의 Vs 희망의 역접의 흐름이 등장했고, 제시문은 역접의 연결어를 보이고, 이후 희망을 강조했다. 그러므로 제시문은 명백히 이 흐름의 전환의 중심에 있어야만 한다.