

2013 연세대학교 사회 낙관성 모의답안

작성자 : 정도환(Hwanism)

작성일 : 2014-08-29

<문제 1> 제시문 (가-2)를 바탕으로 제시문 (나)와 (다)를 비교 분석하시오. (1000자 안팎, 50점)

제시문 (가-2)는 현실주의적 낙관성을 설명하고 있다. 현실주의적 낙관성은 비현실적 낙관성과 대비되는 개념으로, 현실을 기반으로 하는 낙관적 사유성향으로 볼 수 있다. 현실주의적 낙관성이 비현실적 낙관성과 구분되는 이유는 자신에 대한 규칙적 점검, 잠재적 기회와 변화하는 상황에 대한 재평가, 그리고 환경적, 사회적 피드백에 주의를 기울이기 때문이다. 현실에 기반하지 않는 비현실적 낙관성이 근거 없는 안정감을 주는데 비해, 현실주의적 낙관성은 철저히 자신과 환경을 평가하고 상호작용적인 피드백을 통해 이루어지기 때문에 장기적 행복증진이 가능하다.

제시문 (나)와 (다)는 각각 제시문 (가-2)에서 설명한 현실주의적 낙관성과, 비현실적 낙관성으로 구분된다. 제시문 (나)는 돈 키호테와 풍차의 싸움에 대해서 묘사하고 있는데, 전투의 주체인 돈 키호테는 비현실적 낙관성을 신념으로 삼고 있다. 우선 돈 키호테는 사회적 피드백이 이루어지지 않고 있다. 산초가 돈 키호테에게 거인은 사실 풍차라는 말을 들었지만, 이를 무시하여 피드백을 하지 않는 모습을 보여준다. 또한, 풍차에 진격할 때 바람이 불어 멈춰있던 풍차날개가 돌아가는 상황변화가 나타나지만 이에 대한 재평가 또한 이루어지지 않는다. 마지막으로, 자신에 대한 점검 또한 이루어지지 않는다. 풍차와 전투를 임하기전 자신에 대한 점검을 하는 모습을 전혀 찾아볼 수 없으며, 오히려 돌시네아에게 기도를 하면서 스스로에 대한 대비가 아닌 무책임한 기도로써 이를 해결하려는 태도를 보인다. 이와 같이 돈 키호테의 태도들은 (가-2)에서 말하는 현실적 낙관성의 조건들을 하나도 지키지 않으며, 현실과는 동떨어져 단순히 미래에 대한 낙관을 하는 비현실적 낙관성으로 볼 수 있다.

반면, 제시문 (다)의 한 여자는 철저히 현실에 기반한 낙관성을 보여주며, 장기적인 행복증진을 추구하고 있다. 여자는 자신의 모습을 철저히 객관적으로 점검하는 모습을 보여준다. 하지만, 이와 동시에 자신의 모습을 부정적으로만 바라 볼 것이 아닌 잠재적 기회 또한 재평가하고 있다. 엉덩 뼈가 너르기는 해도 잘할 본보기요, 가슴이 뒤 앓기는 진일 잘 할 기골일세 등의 내용을 통해 자신을 점검하는 모습과, 잠재적 기회를 재평가하는 모습이 나타난다. 또한, 수모와 중매파를 이용해 청혼하여 김도령과 의혼하게 되는 모습은 사회적 환경과 여건을 잘 이용하는 모습으로, 사회적 피드백에도 충실했음을 보여준다. 이처럼 현실에 기반하여 자신을 점검하고, 기회를 재평가하며, 피드백에 충실한 모습들은 제시문 (다)의 여자가 현실주의적 낙관성을 신념으로 가지고 있다는 것을 다시 한번 말해주며, 결혼에 성공함은 현실주의적 낙관성을 통해 장기적인 행복증진에 성공했다는 점을 보여준다.

<문제 2> 제시문 (라)를 해석하고, 이를 바탕으로 제시문 (가-1)을 평가하시오.(1000자안팎, 50점)

제시문 (라)는 '낙관성'과 '자기 능력에 대한 인식의 현실성'이라는 두 기준을 통해 시험성적을 분석했다. 이 실험을 통해 3가지 결과를 얻어 낼 수 있다. 첫째, 낙관성의 정도는 절대적인 기준이 되지 못한다는 것이다. 자기 능력에 대한 인식의 현실성 정도가 낮은 그룹에서는 낙관성의 정도가 높아지면 오히려 3.5에서 2로 평균 시험성적이 떨어짐을 보여준다. 이를 통해, 무조건적인 낙관성은 좋지 않다는 것을 알 수 있다. 둘째, 하지만 낙관성이 현실성 인식 정도가 높을 때는 4에서 5로 평균 시험성적이 상승함을 통해, 현실성 인식 정도가 높다는 가정하에는 낙관성이 성적 향상에 좋은 영향을 미침을 알 수 있다. 셋째, 인식의 현실성 정도가 높을수록 절대적으로 낙관성의 정도가 같은 그룹일 때 성적이 높다는 것을 알 수 있다. 낙관성의 정도가 낮은 집단에선 현실성 인식 정도가 높은 그룹이 4, 현실성 인식 정도가 낮은 그룹이 3.5로 나타나고, 낙관성의 정도가 높은 집단에선 높은 그룹이 5와 낮은 그룹이 2임은 현실성 인식 정도가 높을수록 성적 또한 높아짐을 말해준다. 이를 정리하면, 현실성 인식 정도가 높을수록 항상 시험성적은 높다. 그러나, 낙관성은 현실성이 높은 그룹에 한해서는 성적을 향상시키지만, 반대의 경우에는 오히려 성적을 떨어뜨리는 기준이 되기도 한다.

제시문 (가-1)은 무조건적인 낙관성에 대해 논하고 있다. 자기 자신에 대한 긍정적 평가와 미래에 대한 과도한 낙관적 신념, 자신감은 정신건강에 더 유익하며, 긍정적 환상 혹은 장밋빛 안경으로 표현되는 무조건적 낙관성은 학생들이 시험에서 더 좋은 성적을 받게 한다. 이는 현실에 대한 정확한 인식과는 관련이 없다.

제시문 (라)의 실험결과를 통해 제시문 (가-1)은 터무니없는 주장이다. 제시문 (가-1)은 무조건적 낙관성을 긍정하며, 현실에 대한 인식과 관련 없이 낙관하는 태도는 정신건강, 육체적 건강뿐 아니라 심지어는 시험성적까지 더 좋은 결과를 만들 수 있고 주장한다. 하지만, 제시문 (라)의 실험 결과에 따르면 낙관성은 현실에 대한 인식 정도가 높다는 가정하에서만 좋은 성적을 보여준다. 오히려, 현실에 대한 인식 정도가 낮을 때는 성적이 떨어지는 모습은 제시문 (가-1)의 주장이 틀림을 말해준다. 즉 제시문 (가-1)에서 목표로 하는 좋은 성적을 얻기 위해서는 무조건적인 낙관성 뿐만 아니라 이전에 현실에 대한 인식 정도가 어느 정도 수준 이상이어야 하는 전제가 필요하다. 이는, 학생들의 시험 성적에만 국한되지 않고 더 넓은 관점에서 제시문 (가-1)이 주장하는 정신건강이나 육체적 건강 또한 무조건적 낙관성에 의해 성취될 수 없으며, 낙관성에 현실적 인식의 정도가 높아야 한다는 전제가 있을 시에 가능함을 알 수 있다. 추가로, 제시문 (가-1)에서 낙관성을 통해 정신건강, 육체적 건강, 좋은 성적을 얻은 증거가 되는 표본들은 제시문 (라)의 관점에 따르면 낙관성은 물론, 현실에 대한 인식 정도가 높았다고 추측된다.